



**VALSTYBINĖ MOKESČIŲ INSPEKCIJA
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJOS**

Lietuvos Respublikos teisingumo
ministerijai

Nr.
[2026-03-13 Nr.

**DĖL „VYKDYMO IŠLAIDŲ DYDŽIŲ NUSTATYMO METODIKOS PATVIRTINIMO“ PROJEKTO /
(TAIS NR. 25-19668)**

Susipažinusi su Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos darbo tvarka pateiktu patikslintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Vykdyto išlaidų dydžių nustatymo metodikos patvirtinimo“ projektu bei derinimo pažyma, Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – VMI prie FM) teikia pastabas.

1. Vykdyto išlaidų dydžių nustatymo metodikos (toliau – Metodika) 2 priede nustatytos bylų vykdyto trukmės valandomis pagal išieškotinių sumų dydžių režius. Įvertinus vien tik VMI prie FM teikiamų antstoliams vykdomųjų dokumentų kiekius ir paskaičiavus valandas, kurias antstoliai turėtų skirti šioms byloms vykdyti, kyla abejonių dėl paskaičiuotų bylų trukmių tikslumo. Pagal VMI prie FM skaičiavimus, darbo dienų skaičius, kurias antstoliai (įskaitant ir antstolių padėjėjus) turėtų skirti vien tik VMI prie FM pateiktoms byloms vykdyti, viršija metinį darbo dienų skaičių. Atsižvelgdami į tai, kad antstoliai vykdo išieškojimo bylas ne tik pagal VMI prie FM perduotus vykdomuosius dokumentus, bet ir pagal kitų kreditorių, siūlome įvertinti, ar Metodikos 2 priede bylų trukmės yra apskaičiuotos teisingai.

2. Dėl VMI prie FM 2026-01-13 raštu Nr. (1.17-31-4) R-88 (toliau – Raštas) teiktos 7 pastabos. Derinimo pažymoje pastabos vertinime rašoma, kad „Toks vertinimas galėtų būti atliekamas nustatant konkrečius vykdyto išlaidų dydžius (pvz., paliekant principą, kad atlygis antstoliui skaičiuojamas ne kiekvienoje skolininko byloje, bet nuo bendros jo turimos skolos ir pan.).“ Tačiau lieka neaišku, ar toks vertinimas bus atliekamas ir įtvirtintas Metodikoje.

3. Pažymėtina, kad nepateikus patikslinto Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažymos projekto, negalime įvertinti, kaip atsižvelgta į Rašto 2 punkte pateiktą pastabą.

Viršininkė

Edita Janušienė

Natalja Pankauskienė, tel. +370 5 2687 532, el. p. Natalja.Pankauskiene@vmi.lt
Jolanta Vaičaitienė, tel. +370 343 97 740, el. p. Jolanta.Vaicaitiene@vmi.lt

Informaciją apie asmens duomenų tvarkymą galima rasti adresu www.vmi.lt skiltyje [Asmens duomenų apsauga](#).

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 188659752, Vasario 16-osios g. 14, Vilniaus m., Vilniaus m. sav.
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL „VYKDYMO IŠLAIDŲ DYDŽIŲ NUSTATYMO METODIKOS PATVIRTINIMO“ PROJEKTO / (TAIS NR. 25-19668)
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-03-20 Nr. R-759
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2026-03-23 Nr. 1T-347
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Suderinimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Artūras Klerauskas, VMI prie FM viršininko pavaduotojas, Vadovybė
Sertifikatas išduotas	ARTŪRAS KLERAUSKAS, Valstybinė mokesčių inspekcija prie FM LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-03-20 14:16:24 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	–
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2024-09-20 08:59:35 – 2028-09-19 08:59:35
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Edita Janušienė, VMI prie FM viršininkas, Vadovybė
Sertifikatas išduotas	Edita Janušienė LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-03-20 14:17:40 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-X-L
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-03-20 14:17:57 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2021E, SK ID Solutions AS EE
Sertifikato galiojimo laikas	2026-02-22 15:02:50 – 2031-02-22 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Darbo organizavimo ir dokumentų valdymo sistema, Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, į.k.188659752 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-12-04 15:52:41 iki 2028-12-03 15:52:41 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avily, versija 3.5.89.2
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2026-03-23 10:30:37)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2026-03-23 10:30:38 DBSIS

Audronė Varnagirė

Nuo: Inga Olifer <Inga.Olifer@stt.lt>
Išsiųsta: penktadienis 2026 m. kovas 20 12:15
Kam: Audronė Varnagirė
Kopija: Aurelija Pauliukaitė; Aurelija Giedraitytė
Tema: RE: Dėl Vykdyimo išlaidų dydžių nustatymo metodikos projekto

Laba diena,

Daugiau pastabų neturim.

Gražios dienos

From: Audronė Varnagirė <audrone.varnagire@tm.lt>
Sent: Tuesday, March 10, 2026 12:47 PM
To: Andrius Andrejus Fominas <Andrius.Fominas@stt.lt>; Inga Olifer <Inga.Olifer@stt.lt>
Cc: Aurelija Pauliukaitė <aurelija.pauliukaite@tm.lt>; Aurelija Giedraitytė <aurelija.giedraityte@tm.lt>
Subject: Dėl Vykdyimo išlaidų dydžių nustatymo metodikos projekto

DĖMESIO!

Šis laiškas gautas iš išorinio siuntėjo. Būkite atsargūs, nespauskite nuorodų ir neatidarykite pridėtų prie el. laiško bylų, nebent atpažįstate siuntėją ir žinote, kad turinys yra saugus!
Apie įtartiną laišką informuokite el. p. sauga@stt.lt

Siunčiame pagal gautas institucijų pastabas patikslintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Vykdyimo išlaidų dydžių nustatymo metodikos patvirtinimo“ projektą ([TAIS Nr. 25-19668](#)) suderinti darbo tvarka. Kartu pridedame derinimo pažymą.

Ar būtų galima laikyti, kad projektas yra suderintas su Jūsų institucija? Jei pageidautumėte detalesnio pristatymo ir aptarimo, prašytume informuoti iki š. m. kovo 13 d.

Pagarbiai

Audronė Varnagirė

Teisinių paslaugų politikos grupės
vyresnioji patarėja

Adresas	Gedimino pr. 30, Vilnius
Tel. Nr.	+370 671 86285
El. paštas	audrone.varnagire@tm.lt



Šiame laiške ir jo prieduose esanti informacija skirta tik laiško adresatui. Jei šį laišką gavote per klaidą, nedelsdami apie tai informuokite laiško siuntėją, ištrinkite laišką, jo priedus ir kopijas iš visų turimų laikmenų. Draudžiama bet kokią laišką ar jo prieduose esančią, per klaidą gautą informaciją kopijuoti, platinti ar atskleisti kitu būdu.



**LIETUVOS RESPUBLIKOS
SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJA**

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai

Nr.

Į 2025-12-23 Nr. (1.27 Mr) 2T-1424

DĖL NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija (toliau – Ministerija) išnagrinėjo Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos pateiktą išvadsams gauti [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Vykdomo išlaidų dydžių nustatymo metodikos patvirtinimo“ projektą](#) (toliau – Projektas), kuriuo siūloma patvirtinti Vykdomo išlaidų dydžių nustatymo metodiką (toliau – Metodika), ir pagal kompetenciją teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Dėl vykdomųjų bylų administravimo išlaidų nustatymo ir poveikio socialiai jautriems subjektams.

Metodikos 3 punkte siūloma nustatyti, kad vykdomųjų bylų *administravimo išlaidų dydžiai* būtų grindžiami *antstolių patiriamomis sąnaudomis (laiko ir materialinėmis)*, įvertinant kryžminio subsidijavimo poreikį, skirtingų kategorijų nepiniginio pobūdžio vykdomųjų bylų sudėtingumą ir socialinį jautrumą. Pagal šią siūlomą nuostatą visos antstolių patiriamos sąnaudos būtų įtraukiamos į vykdomųjų bylų administravimo išlaidas. Nors siūlomos Metodikos tikslas yra suprantamas ir pagrįstas, tačiau Projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažymoje nurodyta, kad *administravimo išlaidų dydžiai, sumokami išieškotojo jam pateikiant vykdomąjį dokumentą vykdomosiose bylose dėl pinigų sumų išieškojimo vidutiniškai galėtų padidėti apie 18 procentų, lyginant su šiuo metu taikomais dydžiais*. Ministerijos nuomone, šis sąnaudų naštos perkėlimas nuo antstolių išieškotojams ir skolininkams turėtų reikšmingą neigiamą poveikį socialiai jautriems išieškotojams – ypač tais atvejais, kai vykdomosios bylos yra susijusios su išlaikymo išieškojimu, žalos atlyginimu ar kitais gyvybiškai svarbiais reikalavimais, pavyzdžiui, maitintoją praradusiems šeimos nariams, žalą patyrusiems ar alimentus gaunantiems asmenims. Išieškotojams skolos išieškojimo kaina išaugtų bent penktadaliu, tuo tarpu antstolių atlygis dėl sumažėjusių administravimo išlaidų atitinkamai padidėtų 18 procentų.

Atsižvelgiant į tai ir siekiant išlaikyti balansą tarp išieškotojų ir antstolių interesų, siūlytina Metodikoje proporcingai mažinti kitas išlaidas, pavyzdžiui, antstolio atlygį. Tokiu būdu esama situacija iš esmės nepasikeistų, tačiau būtų įgyvendinta Vyriausybės strateginės analizės centro 2023 m. atlikto tyrimo „Antstolio vykdomo išlaidų dydžių nustatymo kriterijų ir tvarkos analizė“ ataskaitoje pateikta rekomendacija tiksliau ir teisingiau paskirstyti sąnaudas ir administravimo išlaidas.

Siekiant balanso išlaikymo tarp išieškotojų ir antstolių interesų, Ministerija taip pat siūlo atsisakyti Metodikos 11.3 papunkčio, kuriame nustatytas 20 procentų antstolio profesinės veiklos

rizikos kompensacijos dydis, kuris nėra pagrįstas objektyviais kriterijais ir kartu su kitomis antstolio atlygio sudedamosiomis dalimis lemia perteklinį antstolio atlygio augimą.

2. Dėl teisinio reguliavimo pokyčių poveikio vertinimo (Metodikos 5.4 papunktis).

Projekto teikime nurodoma, kad Metodikoje siekiama atliepti ir numatomus teisinio reguliavimo pokyčius – 2026 m. birželio 30 d. įsigalioja Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo pakeitimai¹, pagal kuriuos prievolos valstybei administruos ir tam tikrais atvejais išieškojimą į valstybės biudžetą vykdys Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, dėl ko gali sumažėti antstolių gaunamų vykdomųjų bylų skaičius. Šiame kontekste Metodikos 5.4 papunktyje siūloma numatyti, kad nustatant vykdomųjų bylų administravimo išlaidų dydžius būtų įvertinamas galimas teisinio reguliavimo pokyčių poveikis vykdomųjų bylų skaičiui ir antstolių patiriamoms sąnaudoms.

Pažymėtina, kad Projekto lydimojoje medžiagoje nėra pateikta konkrečių skaičiavimų ir statistinių duomenų, kurie leistų įvertinti, kokią realią įtaką minėti Mokesčių administravimo įstatymo pakeitimai turės antstolių gaunamų vykdomųjų bylų skaičiui ir jų pajamoms. Dėl šios priežasties numatomo teisinio reguliavimo poveikis lieka neapibrėžtas, o jo reikšmė Metodikoje – neaiški. Be to, Ministerijos nuomone, Metodikos nuostatos nesudaro teisinio pagrindo kompensuoti privataus sektoriaus paslaugų paklausos sumažėjimą. Toks reguliavimas galėtų būti vertinamas kaip nepagrįstas valstybės kišimasis į rinkos santykius ir dirbtinis privataus verslo išlaikymas. Atsižvelgiant į tai, siūlytina atsisakyti Metodikos 5.4 papunkčio nuostatos.

3. Dėl atlygio antstoliui dydžių nustatymo kriterijų pagrįstumo (Metodikos 11 punktas).

3.1. Pagal Metodikos 11 punktą, atlygio antstoliui dydžiams nustatyti apskaičiuojamos vidutinės mėnesinės antstolio gautinos grynosios pajamos, kurios, be kita ko, nustatomos atsižvelgiant į teisėjų atlyginimų metinį vidurkį, valstybės valdomų įmonių vadovų darbo užmokesčio metinį vidurkį ir 20 procentų antstolio profesinės veiklos rizikos kompensaciją.

Pažymėtina, kad antstolių profesinės veiklos prilyginimas Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Lietuvos apeliacinio teismo ir apygardų teismų teisėjų veiklai negali būti objektyviai pagrįstas, nes šių profesijų teisinis statusas, funkcijos ir kvalifikaciniai reikalavimai iš esmės skiriasi. Teisėjams taikomi itin aukšti profesiniai kvalifikaciniai reikalavimai, susiję su ilgamečiu teisėjo darbo stažu, sudėtingomis atrankos ir paskyrimo procedūromis bei konstituciniu nepriklausomumo statusu². Tuo tarpu antstolių veikla reglamentuojama kaip valstybės įgaliotų asmenų profesinė veikla, kuriai keliama kitokio pobūdžio ir apimties profesiniai kvalifikaciniai reikalavimai³.

Pažymėtina ir tai, kad ženkliai vidutinį darbo užmokestį viršijantys antstolių atlygio dydžiai gali padidinti išieškotojų ir skolininkų patiriamą skolų finansinę naštą, neproporcingai padidinti bendrą išieškomos skolos sumą bei pailginti patį išieškojimo procesą. Atsižvelgiant į tai, siūlytina peržiūrėti Metodikos 11 punktą, atsisakant 20 procentų antstolio profesinės veiklos rizikos kompensacijos taikymo ir vietoj teisėjų atlyginimų metinio vidurkio ir valstybės valdomų įmonių vadovų darbo užmokesčio metinio vidurkio nustatyti kitus alternatyvius bei proporcingus atlygio nustatymo kriterijus, pavyzdžiui, siejant juos su šalies vidutiniu darbo užmokesčiu.

¹ Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 1, 2, 14, 26, 86, 88, 93, 105, 106, 110 straipsnių pakeitimo įstatymas Nr. XIV-2805

² Lietuvos Respublikos Konstitucijos 112–113 straipsniai; Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 66–68 straipsniai.

³ Lietuvos Respublikos antstolių įstatymo 2–4 straipsniai.

3.2. Ministerija taip pat siūlo patikslinti Metodikos 11.2 papunktį, atsisakant metinio vidurkio rodiklio taikymo ir vietoje jo taikyti medianą, nes vidurkio rodiklis statistiškai iškreipiamas pavienių itin didelių atlyginimų, o medianos rodiklis tiksliau atspindi tipinį valstybės valdomų įmonių vadovų atlygio lygį ir užtikrina proporcingumą. Pažymėtina, kad ir kitos Metodikos nuostatos (pavyzdžiui, 17.7–17.8 papunkčiai) remiasi medianos rodikliu, todėl būtinas metodologinis nuoseklumas.

3.3. Pažymėtina, kad profesinės civilinės atsakomybės draudimo įmokos yra objektyvios, faktiškai patiriamos veiklos sąnaudos, todėl jų įtraukimas į atlygio struktūrą gali lemti dvigubą rizikos kompensavimą, todėl siūlytina atsisakyti Metodikos 11.4 papunkčio.

4. Dėl Metodikos 17.8 papunkčio.

Atsižvelgiant į antstolio atlygio poveikį išieškotojams ir skolininkams, Metodikos 17.8 papunktyje siūlomas nustatyti 20 procentų „peržiūros slenkstis“, Ministerijos nuomone, yra per aukštas, todėl siūlytina jį sumažinti iki 5 procentų – tai leistų greičiau reaguoti į sisteminius disbalansus ir kartu neužkirstų kelio antstolio pajamų stabilumui.

Viceministrė

Aušra Putk

Rokas Keršys, tel. +370 611 15318, el. p. Rokas.Kersys@socmin.lt
Aurelija Balandė, tel. +370 660 98082, el. p. Aurelija.Balande@socmin.lt

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija 188603515, A. Vivulskio g. 11, 03162 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-01-13 Nr. SD-128 (10.16 Mr-11)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2026-01-13 Nr. 1T-37
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Aušra Putk, Viceministrė
Sertifikatas išduotas	AUŠRA PUTK LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-01-12 18:23:21 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-X-L
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-01-12 18:23:34 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2022-03-02 16:28:13 – 2027-03-01 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.85.4
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2026-04-14 15:03:10)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2026-04-14 15:03:10 DBSIS

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai

2026 01 16
NSMOT2026/01/16/01

Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Vykdyto išlaidų dydžių nustatymo metodikos patvirtinimo“ projekto

Atsižvelgdami į parengtą Antstolių vykdyto išlaidų dydžių nustatymo metodikos projektą, Nacionalinis skurdo mažinimo organizacijų tinklas (toliau – NSMOT) teikia pastabas ir siūlymus dėl siūlomo teisinio reguliavimo. Vertiname pastangas sistemiškai sureguliuoti vykdyto išlaidų ir atlygio antstoliui apskaičiavimo principus bei įtvirtinti aiškius kriterijus, grindžiamus faktinėmis sąnaudomis ir duomenimis. Kartu pažymime, kad vykdyto išlaidų dydžiai ir jų taikymo modelis turi tiesioginį ir reikšmingą poveikį skurdą patiriantiems ir mažas pajamas gaunantiems asmenims, kuriems priverstinio vykdyto procesas dažnai tampa papildomu finansiniu ir socialiniu iššūkiu. Pažymėtina, kad išieškant skolas vienas esminių veiksmų, lemiančių skolininkų motyvaciją savanoriškai vykdyti įsipareigojimus, yra vykdyto išlaidų dydis ir jų proporcingumas išieškamai sumai. Neproporcingai didelės vykdyto išlaidos, ypač tais atvejais, kai jos priartėja prie pačios skolos dydžio ar jį viršija, gali mažinti skolininkų motyvaciją bendradarbiauti ir prisidėti prie pakartotinio įsiskolinimo rizikos didėjimo. Todėl, vertinant siūlomą metodiką, svarbu neapsiriboti vien ekonominio pagrįstumo kriterijais, bet taip pat užtikrinti, kad vykdyto išlaidų dydžiai nepadidintų skolos ir iš jos vykdomų išskaitų neproporcingai asmens finansinėms galimybėms.

Atsižvelgdami į tai, toliau teikiame pastabas ir siūlymus dėl siūlomo teisinio reguliavimo, atkreipdami dėmesį į socialinio poveikio vertinimo, proporcingumo bei teisinius aspektus, kuriuos, mūsų vertinimu, tikslinga papildomai sustiprinti galutinėje metodikos redakcijoje.

1. Vertinant pateiktus dokumentus matyti, kad siūlomas teisinis reguliavimas itin detalai orientuotas į antstolių patiriamų sąnaudų apskaičiavimą ir antstolių ekonominio nepriklausomumo užtikrinimą, nuosekliai pabrėžiant ekonominį pagrįstumą ir interesų pusiausvyros siekį. Tačiau sistemiškai trūksta socialinio poveikio analizės, nėra vertinama, ką siūlomi sprendimai reiškia asmenims, gaunantiems ypač mažas pajamas, kaip jie paveiks pakartotinio įsiskolinimo riziką. Vykdyto procesas dokumentuose daugiausia traktuojamas kaip techninis ir administracinis, nepakankamai atsižvelgiant į jo, kaip socialiai jautraus etapo, galintį turėti reikšmingų pasekmių žmogaus teisių ir oraus pragyvenimo užtikrinimui, pobūdį. Pažymėtina, kad metodikoje jau įtvirtintas kryžminio subsidijavimo principas, kuriuo siekiama subalansuoti vykdyto išlaidų našta tarp skirtingų bylų kategorijų ir skolos dydžių rėžių. Tačiau šis principas taikomas daugiausia atsižvelgiant į skolos dydį ir bylos tipą, nevertinant skolininko pajamų lygio ir socialinio pažeidžiamumo. Mūsų vertinimu, tikslinga kryžminio subsidijavimo logiką taikyti taip pat atsižvelgiant į žmogaus pajamas, kai mažas pajamas gaunantiems asmenims vykdyto išlaidos ir iš jų taikomos išskaitos didėja neproporcingai jų finansinėms galimybėms.

2. Metodikos 4 punkte nurodytas 3-iasis etapas (tik skolininko dengtinų sąnaudų apmokėjimo tvarka) aprašytas abstrakčiai ir nesudaro pakankamų prielaidų aiškiam jo taikymui. Siūlytina šį etapą detalizuoti arba aiškiai susieti su konkrečiais kriterijais.

Pažymėtina, kad teorinė vykdomųjų bylų trukmė (5.5 ir 6.4 punktai) yra vienas esminių sąnaudų paskirstymo elementų, tačiau nėra aiškiai apibrėžta, kas ją nustato, kaip dažnai ji peržiūrima ir ar ji koreguojama atsižvelgiant į faktinius duomenis. Siūlytina numatyti aiškų šios trukmės nustatymo ir peržiūros mechanizmą.

Kryžminio subsidijavimo mechanizmas (6.2 punktas) yra konceptualiai pagrįstas, tačiau siūlytina nustatyti aiškesnes jo taikymo ribas, kad būtų išvengta neproporcingos administravimo sąnaudų naštos atskiroms vykdomųjų bylų kategorijoms.
3. Metodikoje antstolių atlygio nustatymas siejamas su aukščiausio lygmens teisėjų darbo užmokesčio vidurkiu (Metodikos 11 punktas), papildomai taikant 20 procentų profesinės veiklos ir civilinės atsakomybės rizikos kompensacijos priedą. Tačiau siūlomame reguliavime nepateikiama pakankamai argumentų, pagrindžiančių, kodėl antstolių veiklos pobūdis, atsakomybės lygis ir reikalingos kompetencijos prilyginamos būtent aukščiausių instancijų teisėjų, o ne kitų, labiau palyginamų teisės profesijų atstovų. Taip pat nėra aiškiai pagrįsta, kodėl pasirinktas būtent 20 procentų rizikos kompensacijos dydis, kuris dar labiau neproporcingai didina antstolio atlyginimą.

Atsižvelgiant į tai, siūlytina atsakyti Metodikos 11.3 papunkčio, kuriame nustatytas 20 procentų antstolio profesinės veiklos rizikos kompensacijos dydis, nes šis dydis nėra pagrįstas objektyviais kriterijais ir, vertinant jį kartu su kitomis antstolio atlygio sudedamosiomis dalimis, lemia neproporcingą antstolio atlygio augimą.
4. Metodikoje numatytas atlygio modelis iš esmės neužtikrina ryšio tarp vykdymo proceso rezultato ir antstolio gaunamo atlygio, nes analogiški atlygio principai taikomi tiek sėkmingo išieškojimo, tiek atvejų, kai skola realiai neišieškoma ar byla baigiama dėl senaties, atžvilgiu.

Siūlome svarstyti galimybę užtikrinti, kad atlygio modelis skatintų ne formalų bylos administravimą, o efektyvų ir rezultatų vykdymą.
5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio pažymoje nurodoma, kad administravimo išlaidų dydžiai, mokami išieškotojo pateikiant vykdomąjį dokumentą, vidutiniškai gali padidėti apie 18 procentus lyginant su šiuo metu taikomais dydžiais. Šis pokytis vertinamas kaip išlaidų perskirstymas, tačiau toks augimas laikytinas reikšmingu finansiniu poveikiu, ypač tais atvejais, kai išieškotojai ar skolininkai yra fiziniai asmenys, patiriantys finansinį pažeidžiamumą. Pažymoje nėra pateikiama analizė, kaip šis augimas paveiks mažas pajamas gaunančius asmenis ar asmenis, turinčius kelias vykdomąsias bylas.

Šiame etape svarbu įvertinti, kaip administravimo išlaidų augimas paveiks skolininkus, ypač socialiai jautrių grupių žmones.
6. Metodika pasižymi didele apimtimi ir techniniu detalumu. Siekiant didesnio aiškumo ir patogesnio taikymo praktikoje, siūlytina aiškiau atskirti norminio pobūdžio nuostatas (principus, kriterijus) nuo techninių skaičiavimo algoritmų, pastaruosius maksimaliai perkelti į priedus. Taip pat tikslinga suvienodinti vartojamą terminiją („administravimo išlaidos“, „administravimo sąnaudos“).

Įvertinus šiame rašte aptartus aspektus, prašome pateikti preliminarinius vykdymo išlaidų apskaičiavimus konkretaus dydžio išieškojimams pagal siūlomą vykdymo išlaidų dydžių nustatymo metodiką, analogiškai kaip tai šiuo metu numatyta Sprendimų vykdymo instrukcijos 109 punkte. Tai leistų aiškiau suprasti siūlomo teisinio reguliavimo praktinį poveikį ir pagrįstai įvertinti vykdymo išlaidų dydžių proporcingumą.

Direktorė Aistė Adomavičienė

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija

Siunčiama el. paštu audrone.varnagire@tm.lt

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS
NUTARIMO PROJEKTO
„DĖL VYKDYMO IŠLAIDŲ DYDŽIŲ NUSTATYMO METODIKOS PATVIRTINIMO“**

2026 m. kovo 20 d.

Lietuvos kreditų valdymo įmonių asociacija (toliau – LKVIA), susipažinusi su Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos pateiktu atnaujintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Vykdyto išlaidų dydžių nustatymo metodikos patvirtinimo“ projektu ir juo tvirtinama Vykdyto išlaidų dydžių nustatymo metodika (toliau – Metodika) bei Metodikos derinimo pažyma, teikia savo pastabas.

Įvertinę atnaujintą Metodikos projektą, pastebime žemiau nurodytus esminius trūkumus.

Pirma, Metodika grindžiama antstolių patiriamų sąnaudų padengimo principu, todėl vykdyto išlaidų dydžiai iš esmės siejami su antstolių sąnaudų lygiu, o ne su pasiektais išieškojimo rezultatais ar veiklos efektyvumu. Toks modelis neskatina antstolių veiklos efektyvumo, nes didesnės ar ilgiau trunkančios sąnaudos lemia didesnius nustatomus įkainius, o ne priešingai – nėra kuriama paskata optimizuoti procesus ir dirbti efektyviai.

Antra, Metodikoje įtvirtintas vykdomųjų bylų užbaigimo termino medianos taikymas lemia, kad vykdomosios bylos administravimo išlaidų dydžiai priklauso ne nuo konkrečioje byloje faktiškai atliktų veiksmų ar konkretaus antstolio veiklos efektyvumo, bet nuo agreguotų statistinių rodiklių. Susidaro situacija, kai vykdyto proceso neefektyvumas (ilgesnė bylų trukmė, mažesnė dalis bylų užbaigiama per medianinį laikotarpį) lemia didesnius vykdyto išlaidų dydžius visiems, nepriklausomai nuo konkretaus vykdomąją bylą vykdančio antstolio veiksmų ar jų intensyvumo. Toks modelis neatitinka principo, kad vykdyto išlaidos turi būti susijusios su faktiškai atliktais vykdyto veiksmais, ir netgi skatina neefektyvų bylų vykdymą.

Galiausiai, Metodikoje įtvirtintas kryžminio subsidijavimo modelis lemia, kad dalis vykdomųjų bylų administravimo sąnaudų yra perkeliama tarp skirtingų dydžių bylų, siekiant užtikrinti bendrą antstolių sąnaudų padengimą. Toks reguliavimas reiškia, kad kreditoriai, kurių reikalavimai yra didesni, faktiškai subsidijuoja mažų sumų bylų vykdymą, nepriklausomai nuo individualios bylos sąnaudų ar išieškojimo rezultato. Tai iškraipo sąnaudų paskirstymo principą ir sukuria papildomą, neproporcingą finansinę naštą didesnių sumų bylų kreditoriams, nes vykdyto išlaidos nebėra tiesiogiai susijusios su konkrečios bylos administravimo kaštais.

Apibendrinant, LKVIA vertinimu, Metodikos projektas neužtikrina kreditorių interesų apsaugos bei kelia neefektyvaus vykdyto proceso riziką.

Lietuvos kreditų valdymo įmonių asociacijos vadovas Marius Šlepetis



Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai
(teikiama per E.pristatymas.lt)

2026 04 10 S-721

DĖL PAPILDOMŲ PASTEBĖJIMŲ DĖL ANTSTOLIŲ ĮKAINIŲ NUSTATYMO METODIKOS PROJEKTO

Projektui "Vienas langelis prievolėms valstybei sumokėti" įgyvendinti 2024-06-25 priimtas Civilinio proceso kodekso 646, 650, 651 straipsnių pakeitimo ir kodekso papildymo 583(1) straipsniu įstatymas Nr. XIV-2806 ir Mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 1, 2, 14, 26, 86, 88, 93, 105, 106, 110 straipsnių pakeitimo įstatymas Nr. XIV-2805 (įsigalioja 2026-07-01). Priimtame įstatyme numatyta, kad vykdymo išlaidų dydžių nustatymo metodiką Vyriausybė turi patvirtinti iki 2025-12-31d. Teisingumo ministerija turėtų atlikti vertinimą, ar Vyriausybės strateginės analizės centro STRATA siūlomas antstolių vykdymo išlaidų dydžių kriterijų taikymo modelis yra tinkamas vykdymo išlaidų dydžių nustatymui, *taip pat įvertinti Valstybinės mokesčių inspekcijos įgyvendinamo projekto „Vienas langelis prievolėms valstybei sumokėti“ poveikį antstolių darbo apimtims*. Įgyvendinus projektą „Vienas langelis prievolėms valstybei sumokėti“ naujam subjektui - Valstybinei mokesčių inspekcijai prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – VMI) - bus suteikta teisė pirmiausiai išieškoti iš sąskaitų visas nemokestines nepriemokas (tarp jų ir šiuo metu antstolių vykdomą administracinių baudų priverstinį išieškojimą iš skolininko pajamų ir turto).

Suderinusi su Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija VMI iki 2026 m. birželio 29 d. turi nustatyti detalią mokestinių ir nemokestinių nepriemokų išieškojimo perdavimo vykdyti antstoliui tvarką, asmens turto bei pajamų vertinimo kriterijus, kuriems esant mokesčių administratorius priima sprendimą išieškoti šias nepriemokas iš asmens turto, nepriemokų rūšis ir (arba) atvejus, kuriems esant nepriemokos bus perduodamos antstoliams anksčiau nustatytą terminą.

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija 2023-06-26 d. raštu pateikė nuomonę Lietuvos Respublikos Finansų ministerijai, kad projekto įgyvendinamas „Vienas langelis prievolėms valstybei sumokėti“ turės esminės (*neigiamos*) įtakos antstolių profesinės veiklos reguliavimui ir antstolių vykdymo išlaidų dydžiams. Taip pat buvo prašyta Valstybės kontrolės atidėti 2020 m. gruodžio 14d. atlikto audito „Ar užtikrinama, kad antstoliams ir notarams pavestos valstybės funkcijos būtų vykdomos efektyviai“ rekomendacijų įgyvendinimą dėl neaiškaus galimo neigiamo poveikio masto antstolių veiklai ir vykdymo išlaidų dydžių nustatymui.

Pažymėtina, kad teisiniam reguliavimui, bloginančiam ūkio subjekto (antstolio) veiklos sritį ir finansinę padėtį, būtinas pasirengimo laikotarpis – ne trumpesnis kaip 6 (šeši) mėnesiai. Kai keičiasi tiek vykdymo išlaidų apmokėjimo, tiek išieškojimo tvarka bei dydžiai, būtini

technologiniai sprendimai, susiję su Antstolių informacinės sistemos pakeitimais, kuriuos, kaip nurodo valstybės įmonė Registrų centras Metodikos projekto 2026 01 12d. derinimo rašte S-255 (1.4 Mr) įgyvendinti reikalingas papildomas laikas. Nurodytame rašte pažymima, kad pasirengti naujo teisinio reguliavimo taikymui būtinas atitinkamas terminas, skaičiuojamas nuo minėtos tvarkos patvirtinimo, apimantis ne trumpesnę kaip 2 mėnesių analizės etapą (pakeitimų apimtys ir poveikio AIS įvertinimui) bei ne trumpesnę kaip 4 – 6 mėnesių techninio įgyvendinimo etapą (programavimo, testavimo ir diegimo darbams), siekiant užtikrinti sklandų naujų teisės aktų nuostatų taikymą nuo jų įsigaliojimo dienos.

Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 15 straipsnio 2 dalis numato, kad: „Atliekant numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimą, nustatomas galimas teigiamas ir neigiamas poveikis to teisinio reguliavimo sričiai, asmenims ar jų grupėms, kuriems bus taikomas numatomas teisinis reguliavimas. Atsižvelgiant į teisės akte numatomo naujo teisinio reguliavimo pobūdį, mastą, turi būti įvertinamas poveikis ekonomikai, konkurencijai, valstybės finansams, socialinei aplinkai, viešajam administravimui, teisei sistemai, kriminogeninei situacijai, korupcijos mastui, aplinkai, administracinei naštai, regionų plėtrai, reglamentuojamoms profesijoms ir kitoms sritims.“ Antstolių įkainių nustatymo metodikos projekto poveikio antstolių sektoriui vertinimas, kaip jis pateiktas „Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinime“, yra labai ribotas ir iš esmės apsiriboja bendro pobūdžio teiginiais. Apibendrinant darytina išvada, jog nėra aiškus Metodikos projekto poveikis visai antstolių sistemai ir antstolių galimybei užtikrinti Antstolių įstatymo 2 straipsnyje valstybės suteiktas vykdomųjų dokumentų vykdymo funkcijas, o taip pat ir reformos „Vienas langelis“ poveikis ir galimas iš Valstybinės mokesčių inspekcijos pateikiamų reikalavimų išieškoti skolas konkretus (ir (ar) prognozuojamas) sėkmingų užsakymų skaičiaus. Akivaizdu, jog pagal teisinį reguliavimą prognozuojamas ženklus antstolio darbo poreikio, išieškant skolas valstybės naudai, mažėjimas. Lietuvos antstolių rūmų pastabose dėl Metodikos projekto derinimo Teisingumo ministerijai pateiktais Antstolių informacinės sistemos duomenis ir apibendrintais skaičiavimais minimas užsakymų iš valstybės mažėjimas sieks net iki 93 procentų nuo dabar pateikiamų išieškojimų valstybės naudai kiekio. Sumažėjus valstybės užsakymų išieškoti pradelstas skolas kiekiui, mažės antstolių kontorų darbo apimtys ir personalo poreikis, todėl įkainių reguliavimas turėtų remtis duomenimis įvertinus realius sąnaudų pokyčius per tam tikrą ilgesnį „Vieno langelio“ reformos galiojimo laikotarpį.

Atsižvelgiant į išdėstytas aplinkybes, prašytume Teisingumo ministerijos įvertinti, kokį realų poveikį antstolių funkcijų tęstinumui turės antstolių įkainių nustatymo metodikos modelis po faktinio reformos „Vienas langelis prievolėms valstybei sumokėti“ įgyvendinimo, remiantis realiais duomenimis apie pakitusias antstolių darbo apimtis vykdant išieškojimą valstybės naudai, kontorų sąnaudas ir rinkos pokyčius. Taip pat prašytume užtikrinti, kad Metodikos įgyvendinimui būtų nustatytas racionalus terminas, sudarant galimybes technologiškai įgyvendinti būtinus pokyčius, įskaitant Antstolių informacinės sistemos finansinės dalies funkcionalumą pritaikymą.

Lietuvos antstolių rūmų prezidiumo pirmininkas

Irmantas Gaidelis

Audronė Varnagirė

Nuo: Sonata Lebednykienė <Sonata.Lebednykiene@finmin.lt>
Išsiųsta: antradienis 2026 m. kovas 10 13:45
Kam: Audronė Varnagirė
Kopija: Siuzana Ščerbina-Dalibagienė
Tema: FW: Dėl Vykdyto išlaidų dydžių nustatymo metodikos projekto

Laba diena,

Suderinta. Be pastabų.



Pagarbiai
Sonata Lebednykienė

LR finansų ministerijos
Atskaitomybės, audito, turto vertinimo ir nemokumo
politikos departamento Atskaitomybės ir apskaitos
metodologijos skyriaus vedėja
Tel.: +370 678 01697

SEKITE NAUJIENAS
[FACEBOOK](#), [LINKEDIN](#)

From: Audronė Varnagirė <audrone.varnagire@tm.lt>
Sent: Tuesday, March 10, 2026 12:28 PM
To: Ligita Brukštuvienė <ligita.brukstuviene@finmin.lt>
Cc: Aurelija Pauliukaitė <aurelija.pauliukaite@tm.lt>; Aurelija Giedraitytė <aurelija.giedraityte@tm.lt>
Subject: Dėl Vykdyto išlaidų dydžių nustatymo metodikos projekto

DĖMESIO! Šis laiškas gautas iš išorinio siuntėjo. Būkite atsargūs, nespauskite nuorodų ir neatidarykite priedų, nebent atpažįstate siuntėją ir žinote, kad turinys yra saugus.

Laba diena,

Siunčiame pagal gautas institucijų pastabas patikslintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Vykdyto išlaidų dydžių nustatymo metodikos patvirtinimo“ projektą ([TAIS Nr. 25-19668](#)) suderinti darbo tvarka. Kartu pridedame derinimo pažymą.

Ar būtų galima laikyti, kad projektas yra suderintas su Jūsų institucija? Jei pageidautumėte detalesnio pristatymo ir aptarimo, prašytume informuoti iki š. m. kovo 13 d.

Pagarbiai
Audronė Varnagirė
Teisinių paslaugų politikos grupės
vyresnioji patarėja

Adresas | Gedimino pr. 30, Vilnius

Tel. Nr.

+370 671 86285

El. paštas

audrone.varnagire@tm.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS

**TEISINGUMO
MINISTERIJA**



Šiame laiške ir jo prieduose esanti informacija skirta tik laiško adresatui. Jei šį laišką gavote per klaidą, nedelsdami apie tai informuokite laiško siuntėją, ištrinkite laišką, jo priedus ir kopijas iš visų turimų laikmenų. Draudžiama bet kokią laišką ar jo prieduose esančią, per klaidą gautą informaciją kopijuoti, platinti ar atskleisti kitu būdu.

Jeigu pranešimą gavote per klaidą, prašome jį nedelsiant ištrinti ir apie tai pranešti siuntėjui. Su Asmens duomenų tvarkymo ir duomenų subjektų teisių įgyvendinimo Finansų ministerijoje tvarkos aprašu, kuris taikomas su šiuo pranešimu susijusių asmens duomenų tvarkymui, galite susipažinti [čia](#).
If you received the message by mistake, please delete it immediately and inform the sender. The procedure for the processing of personal data in the Ministry of Finance of the Lithuanian Republic and the legal acts of protection of personal data can be accessed [here](#).

**VALSTYBĖS ĮMONĖ REGISTRŲ CENTRAS**

Studentų g. 39, 08106 Vilnius, www.registrucentras.lt,
el. pristatymo dėžutės adresas 124110246.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 124110246

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai
Siunčiama per TAIS

Į 2025-12-23

Nr. 25-19668

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL VYKDYMO IŠLAIDŲ DYDŽIŲ NUSTATYMO METODIKOS PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

Valstybės įmonė Registrų centras susipažino su Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos per Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Teisės aktų informacinę sistemą (toliau – TAIS) pateiktu derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Vykdyto išlaidų dydžių nustatymo metodikos patvirtinimo“ projektu (toliau – Nutarimo projektas) (TAIS reg. Nr. 25-19668)

ir teikia šias pastabas bei pasiūlymus.

Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 82, 108, 145, 192, 590, 593, 596, 601, 602, 609, 610, 611, 614, 624-1, 626, 627, 631, 632, 634, 636, 648, 650, 651, 654, 656, 661, 663, 668, 685, 689, 702, 706, 710, 713, 723, 727, 731, 732, 753, 754, 755 ir 771-1 straipsnių pakeitimo įstatymo (toliau – Įstatymas) 43 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad šio Įstatymo 10 straipsnis, kuriuo keičiamas Civilinio proceso kodekso 609 straipsnis, įsigalioja 2026 m. liepos 1 d.

Įstatymo 43 straipsnio 8 dalyje nurodyta, kad Vyriausybė iki 2026 m. birželio 30 d. patvirtina šio įstatymo 10 straipsniu pakeistoje Civilinio proceso kodekso 609 straipsnio 3 dalyje nurodytus vykdymo išlaidų dydžius, apskaičiavimo ir apmokėjimo tvarką.

Pastebėtina, kad iki konkrečių vykdymo išlaidų dydžių, jų apskaičiavimo ir apmokėjimo tvarkos patvirtinimo nėra galimybės pradėti ir atlikti išsamios analizės, reikalingos įvertinti, kokio pobūdžio ir apimties Antstolių informacinės sistemos (toliau – AIS) pakeitimus bus reikalinga įgyvendinti.

Pažymime, kad pasirengti naujo teisinio reguliavimo taikymui būtinas atitinkamas terminas, skaičiuojamas nuo minėtos tvarkos patvirtinimo, apimantis ne trumpesnę kaip 2 mėnesių analizės etapą (pakeitimų apimties ir poveikio AIS įvertinimui) bei ne trumpesnę kaip 4 – 6 mėnesių techninio įgyvendinimo etapą (programavimo, testavimo ir diegimo darbams), siekiant užtikrinti sklandų naujų teisės aktų nuostatų taikymą nuo jų įsigaliojimo dienos.

Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad priklausomai nuo pakeitimų apimties, teisės aktų nuostatų įgyvendinimui prireiks valstybės biudžeto lėšų.

Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta, siūlome Nutarimo projekte numatyti naujų vykdymo išlaidų dydžių taikymo pradžią.

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Valstybės įmonė Registrų centras 124110246, Vilnius, Studentų g. 39, LT-08106
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl nutarimo projekto derinimo (Nr. 25-19668)
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-01-12 Nr. S-255 (1.4 Mr)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2026-01-13 Nr. 1T-38
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Adrijus Jusas, Generalinis direktorius, Administracija
Sertifikatas išduotas	ADRIJUS JUSAS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-01-12 17:03:10 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-X-L
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-01-12 17:03:48 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT
Sertifikato galiojimo laikas	2023-11-17 10:44:25 – 2028-11-15 10:44:25
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20251219.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2026-04-14 15:08:58)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2026-04-14 15:08:59 DBSIS